

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 108 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, se hace del conocimiento de las partes que en fecha **veintiuno de febrero de dos mil veintidós**, entró en funciones como Juez Segundo Civil del Primer Partido Judicial del Estado la **licenciada LORENA GUADALUPE LOZANO HERRERA**.- Conste.-

S E N T E N C I A D E F I N I T I V A

Aguascalientes, Aguascalientes, a **ocho de marzo de dos mil veintidós**.-

V I S T O S, para dictar **sentencia definitiva** los autos del expediente **1198/2020** que en la vía civil de **JUICIO ÚNICO**, promueve ***** , en contra de la **SUCESIÓN A BIENES DE ******* , la que se dicta bajo los siguientes:

C O N S I D E R A N D O S :

I.- El artículo 82 del Código de Procedimientos Civiles del Estado establece:

“Las sentencias deberán ser claras, precisas y congruentes con la demanda y su contestación y con las demás pretensiones deducidas oportunamente en el pleito, condenando o absolviendo al demandado, y decidiendo todos los puntos litigiosos que hubieren sido objeto del debate. Cuando éstos hubieren sido varios, se hará el pronunciamiento correspondiente a cada uno de ellos.

Cuando el juicio se siga en rebeldía, deberán verificar de oficio, la existencia de los elementos para la procedencia de la acción.”

Y estando citadas las partes para oír sentencia se procede a dictar la misma de acuerdo a lo que establece la norma en cita.-

II.- Esta Juzgadora es competente para conocer y decidir de la presente causa, de acuerdo a lo que establece el artículo 142 fracción IV del Código de Procedimientos Civiles vigente del Estado, pues señala que es juez competente el del domicilio del demandado si se trata del ejercicio de acciones personales, hipótesis normativa que se da en el caso a estudio al ejercitarse la acción personal de terminación de copropiedad.-

Además, las partes no impugnaron la competencia de esta

autoridad, de donde deviene un sometimiento tácito a la jurisdicción de la misma, por lo que cobra aplicación también lo que establece el artículo 137 del ordenamiento legal indicado.-

III.- Se determina que la vía civil de juicio único elegida por la parte actora, para el ejercicio de la acción que ha hecho valer es la correcta, pues como ya se ha establecido se ejercita la acción personal de terminación de copropiedad, respecto a la cual el código adjetivo de la materia vigente de la entidad no establece trámite especial alguno y de ahí que deba seguirse en la vía propuesta por la accionante, regulada por los artículos que comprende el Título Sexto del Código de Procedimientos Civiles vigente del Estado.-

IV.- El actor ***** , demanda por su propio derecho en la Vía Civil de Juicio Único a la **SUCESIÓN A BIENES DE ******* por el pago y cumplimiento de las siguientes prestaciones:

*“a) Se declare por sentencia firme la disolución de copropiedad constituida entre el suscrito como parte actora y la sucesión demandada conforme a los porcentajes que le corresponden a cada parte, sobre el inmueble ubicado en lote número * (****), y la casa construida marcada con el número **** (*****), de la calle *****, del fraccionamiento ***** de la ciudad de Aguascalientes, Aguascalientes; con una superficie de seiscientos metros cuadrados, con las siguientes medidas y colindancias:*

*-Al norte, en treinta metros, linda con lote ****, propiedad del señor *****.*

*-Al sur en treinta metros, linda con propiedad del señor *****.*

*Al oriente, en veinte metros, linda con calle *****.-*

*Al Poniente, en veinte metros, linda con lote número ***** , propiedad del señor *****.*

b) Se declare mediante sentencia firme, que como la división es incómoda, y una vez que causa ejecutoria dicha sentencia, se cite a los copropietarios a una junta para efecto de determinar si existe consenso entre ellos y si desean adjudicarse el bien sujeto a copropiedad, conforme al derecho del tanto.

c) *Se declare mediante sentencia firme, que para el caso de que no exista consenso se ordene la venta judicial del inmueble sujeto a copropiedad a fin de repartir el producto del remate entre los copropietarios de acuerdo a la parte alícuota y al valor cada uno tiene en su derecho de copropiedad.*

d) *Se condene a los demandados al pago de gastos y costas a favor del suscrito.”*

Acción prevista por los artículos 952 y 988 del Código Civil vigente del Estado, basándose para ello en los hechos narrados en el escrito inicial de demanda.-

La demandada **SUCESIÓN A BIENES DE *******, no dio contestación a la demanda entablada en su contra pese a que fue debidamente emplazada, según se advierte del acta levantada con motivo del emplazamiento y que corre agregada a foja cuarenta y ocho de los autos.-

V.- Dispone el artículo 235 del Código de Procedimientos Civiles vigente del Estado que: **“El actor debe probar los hechos constitutivos de su acción y el demandado los de sus excepciones”**; en observancia a este precepto la parte actora expone en su escrito correspondiente, una serie de hechos como fundatorios de la acción ejercitada, y para acreditarlos como lo exige el precepto en cita, si bien no se admitieron pruebas dentro del término para ello concedido, sin embargo, la parte actora anexó a su escrito de demanda diversos documentos que deben ser valorados por esta autoridad como pruebas, pues al exhibirlos con el mismo, es clara la voluntad de la parte actora que con tal carácter sean tomados en consideración, de acuerdo al siguiente criterio:

“DOCUMENTOS BASE DE LA ACCIÓN. DEBEN TENERSE COMO PRUEBAS EN EL JUICIO, SIN NECESIDAD DE OFRECIMIENTO ESPECIAL. Presentado un documento como parte de la demanda inicial, es explícita la voluntad del actor para que sea tenido en cuenta por vía de prueba, lo que hace innecesaria la formalidad de que se insista sobre esa voluntad, durante el término probatorio, pues precisamente la ley establece que a la demanda deberán acompañarse los documentos que funden la acción.” **Registro digital: 208378, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Octava**

Época, Materias(s): Civil, Tesis: VI.1o.168 C, Fuente: Semanario Judicial de la Federación. Tomo XV-2, Febrero de 1995, página 314, Tipo: Aislada.

En razón a lo anterior, los mismos se valoran de la siguiente forma:

DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en copia certificada del expediente número ***** del Juzgado ***** de Primera Instancia en Materia Civil de ***** , ***** , visibles de la foja diecinueve a treinta y cinco de autos, la cual tiene pleno valor probatorio conforme a lo previsto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles vigente del Estado, al haber sido expedidas por un servidor público en ejercicio de sus funciones, con la que se acredita lo siguiente:

* Que en fecha seis de agosto de dos mil nueve, en la escritura número ***** , volumen ***** , de fecha seis de agosto de dos mil nueve, pasada ante la fe de la Notario Público número ***** de las del Estado de Aguascalientes, se protocolizó la adjudicación a bienes hereditarios de la sucesión testamentaria a bienes de ***** , en la cual se adjudicó el cincuenta por ciento de derechos de copropiedad de la nuda propiedad sobre la casa ubicada en la calle ***** número ***** , del Fraccionamiento ***** de esta Ciudad de Aguascalientes en las siguientes proporciones: a ***** , ***** y a ***** el 4.16% para cada uno; para ***** , ***** , ***** , ***** y ***** , el 4.17% para cada uno de ellos (sumando así un cincuenta por ciento), además que respecto a ***** al porcentaje antes indicado de 4.17 que le correspondió se sumó al 50% del cual ya era dueño, quedando éste entonces con un 54.17%.

Asimismo, que dentro de dicha sucesión **se adjudicó a la señora ***** el usufructo vitalicio** que le asignó el testador sobre los derechos de copropiedad antes descritos y además **se adjudicó a ***** el usufructo temporal** que estableció el testador en la cláusula tercera del testamento, por el

tiempo que ella lo desee y/o lo necesite.-

* Que dentro de la sucesión a bienes de ***** , fue designada como albacea de la misma a *****.-

* Y que dentro de la sucesión en comento, se incluyó en el inventario el 4.16% del lote * y casa en él construida, marcada con el número ***** de la calle ***** del Fraccionamiento ***** de esta Ciudad de Aguascalientes.

DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en copia certificada del primer testimonio de la escritura número ***** , volumen ***** , de fecha dos de julio de dos mil catorce, pasada ante la fe del Notario Público número ***** del Estado de Aguascalientes, la cual tiene pleno valor probatorio conforme a lo previsto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles vigente del Estado, al haber sido expedidas por un servidor público en ejercicio de sus funciones, con la que se acredita que en la fecha antes indicada, se celebró contrato de compraventa de derechos de la nuda propiedad, que celebran por una parte los señores ***** , ***** , ***** , también conocida como ***** , **** , ***** , ***** , ***** también conocido como ***** , todos ellos de apellidos ***** , ***** quien compareció por propio derecho y como apoderado legal ***** y ***** ambos de apellidos ***** como parte vendedora y el señor ***** como parte compradora en donde ***** , ***** y ***** venden cada uno de ellos el 4.16% por ciento de los derechos de la nuda propiedad y ***** también conocida como ***** , **** , ***** , ***** , ***** también conocido como ***** , ***** y ***** de apellidos ***** , los dos últimos representados por su apoderado legal ***** , cada uno de ellos venden el 4.17% por ciento de los derechos de la nuda propiedad y el señor ***** compra y adquiere el 41.67% de derechos de la nuda propiedad, conservando las señoras ***** y ***** el usufructo temporal y vitalicio respectivamente, por cuanto al lote número ***** y la casa en él construida marcada con el número ***** , de la calle ***** del Fraccionamiento ***** de esta Ciudad de Aguascalientes, **consolidando así el 95.84%**

de los derechos de la nuda propiedad.-

VI.- En mérito al alcance probatorio concedido a los elementos de prueba antes valorados y por lo precisado en cada uno de ellos, ha lugar a establecer que la parte actora justifica los elementos de procedibilidad de su acción, atendiendo a que ha acreditado de manera fehaciente:

A). Que en fecha dos de julio de dos mil catorce, se celebró contrato de compraventa de derechos de la nuda propiedad, que celebraron por una parte los señores ***** , ***** , ***** , también conocida como *****A, **** , ***** , ***** , ***** también conocido como ***** , todos ellos de apellidos ***** , ***** quien compareció por propio derecho y como apoderado legal de ***** y ***** ambos de apellidos ***** como parte vendedora y el señor ***** como parte compradora en donde ***** , ***** y ***** venden cada uno de ellos el 4.16% por ciento de los derechos de la nuda propiedad y ***** también conocida como ***** , **** , ***** , ***** , ***** también conocido como ***** , ***** y ***** de apellidos ***** , los dos últimos representados por su apoderado legal ***** , cada uno de ellos venden el 4.17% por ciento de los derechos de la nuda propiedad y el señor ***** compra y adquiere el 41.67% de derechos de la nuda propiedad, conservando las señoras ***** y ***** el usufructo temporal y vitalicio respectivamente, por cuanto al lote número ***** y la casa en él construida marcada con el número ***** , de la calle ***** del Fraccionamiento ***** de esta Ciudad de Aguascalientes, **consolidando así el 95.84% de los derechos de la nuda propiedad;**

B).- Que la sucesión demandada es copropietaria del 4.16% de los derechos de la nuda propiedad respecto del inmueble descrito en el inciso anterior; y,

C).- Que es voluntad de la parte actora dar por terminada la copropiedad antes referida.-

En consecuencia, se declara que le asiste derecho a la parte

actora para ejercitar la acción de terminación de copropiedad al darse la hipótesis prevista en el artículo 952 del Código Civil vigente del Estado, toda vez que dicho numeral establece que nadie puede ser obligado a permanecer en lo indiviso, salvo los casos que expresamente establece la ley, por tanto basta acreditar la existencia de la copropiedad y manifestar el deseo dar por terminar la misma, lo que se ha cumplido en el presente caso.-

Por tanto, **se declara terminada la copropiedad** que se detenta entre el actor ***** * con la demandada **SUCESIÓN A BIENES DE ******* respecto del lote número ***** y la casa en él construida marcada con el número ***** , de la calle ***** del Fraccionamiento ***** de esta Ciudad de Aguascalientes.-

Y si bien no ha quedado establecido si dicho inmueble admite o no cómoda división, ello no es óbice para la determinación anterior, ya que en ejecución de sentencia y en vía incidental se puede demostrar tal extremo y determinar lo conducente, en su caso, estableciendo las bases para su división, de conformidad con lo que establecen los artículos 988 del Código Civil y 422 del Código Procesal Civil, ambos vigentes del Estado, cobra aplicación al caso el siguiente criterio:

“DIVISIÓN DE LA COSA COMÚN, ACCIÓN DE. PROCEDE INDEPENDIENTEMENTE DE QUE EL PREDIO ADMITA O NO CÓMODA DIVISIÓN. Es incorrecto hacer depender la disolución de una copropiedad, de la circunstancia de que el inmueble relativo acepte o no cómoda división. En efecto, el objeto de la acción de división de la copropiedad es variable, según la naturaleza de la cosa común. Si ésta puede dividirse y su división no es incómoda, mediante la acción se obtiene que la cosa se divida materialmente entre los copropietarios, de modo que en lo sucesivo pertenezca a cada uno en exclusiva una porción determinada, y al respecto el artículo 523 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal señala la forma en que debe hacerse la partición, en caso de que la sentencia no dé las bases para ello. En cambio, si la cosa no puede dividirse o su división es incómoda, la acción tiene por efecto enajenar la cosa y dividir su precio entre los interesados. Por consiguiente, dicha acción prospera con independencia de que el predio admita o no cómoda división, variando únicamente sus efectos, y lo contrario implicaría obligar a los condueños

a permanecer en estado de indivisión, con infracción del artículo 939 del Código Civil para el Distrito Federal.”- **Consultable en el registro número 179923, Novena Época, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XX, diciembre de 2004, tesis I.8o.C.266 C, página 1336.**

Asimismo, para el caso de que no admita cómoda división, conforme al artículo 953 del Código Civil vigente del Estado se procederá a la venta del inmueble y su producto se repartirá entre los copropietarios.-

Terminación de copropiedad que se hace respetándose el usufructo temporal y vitalicio que respectivamente tienen las señoras ***** y ***** por cuanto a dicho inmueble, lo que además debe tomarse en consideración para el caso de que se proceda a la venta del inmueble, esto al tratarse de un derecho real y que por ello sigue al inmueble de que se trate, que por tanto debe integrarse a las mismas en el procedimiento de ejecución, ésto atendándose a lo previsto por los artículos 992, 1002, 1016 y 1017 del Código Civil vigente del Estado, los cuales establecen lo siguiente:

Artículo 992: *"El usufructo es el derecho real y temporal de disfrutar de los bienes ajenos."*

Artículo 1002: *"El usufructuario tiene derecho de ejercitar todas las acciones y excepciones reales, personales o posesorias y de ser considerado como parte en todo litigio, aunque sea seguido por el propietario, siempre que en él se interese el usufructo."*

Artículo 1016: *"El propietario de bienes en que otro tenga el usufructo, puede enajenarlos, con la condición de que se conserve el usufructo."*

Artículo 1017: *El usufructuario goza del derecho del tanto. Es aplicable lo dispuesto en el artículo 985, en lo que se refiere a la forma para dar el aviso de enajenación y al tiempo para hacer uso del derecho del tanto."*

En cuanto a los **gastos y costas**, se atiende a lo que dispone el artículo 129 del Código de Procedimientos Civiles vigente del Estado, el cual señala la parte que pierde, (que en el caso lo es la parte demandada al haberse declarado la terminación de la copropiedad) no

será condenada a costas si no le es imputable la falta de composición voluntaria de la controversia, y además, limitó su actuación, en el desarrollo del proceso, a lo estrictamente indispensable para ser posible la definitiva resolución del negocio, entendiéndose que no es imputable a la parte la falta de composición voluntaria cuando la ley ordena que sea decidida necesariamente por autoridad judicial, y en el caso que ahora nos ocupa, la terminación de la copropiedad era necesario que la determinara una autoridad, además, la parte demandada limitó su actuar a lo estrictamente indispensable para hacer posible la definitiva resolución del negocio, pues incluso se allanó a la demanda instaurada en su contra, razón por la cual **no se hace especial condena por tal concepto.-**

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en lo dispuesto por los artículos 2º, 27, 29, 32, 39, 79 fracción III, 83, 84, 85, 86, 107 fracción V, 223 al 228, 370, 371, 372 y demás relativos del Código de Procedimientos Civiles vigente del Estado, es de resolverse y se resuelve:

PRIMERO.- Esta juzgadora es competente para conocer del presente juicio.-

SEGUNDO.- Es procedente la vía de juicio único civil elegida por la parte actora para el ejercicio de la acción que ha hecho valer, en la cual ésta demostró su acción y la demandada no dio contestación a la demanda entablada en su contra.-

TERCERO.- Se declara terminada la copropiedad que se detenta entre el actor ***** con la demandada SUCESIÓN A BIENES DE ***** respecto del lote número ***** y la casa en él construida marcada con el número ***** , de la calle ***** del Fraccionamiento ***** de esta Ciudad de Aguascalientes.-

CUARTO.- En ejecución de sentencia y en vía incidental se determinará si el inmueble materia del juicio admite o no cómoda división, y en su caso, estableciendo las bases para su división, y para el caso de que no admita cómoda división, se procederá a la venta del inmueble y su producto se repartirá entre quienes fueron copropietarios.-

QUINTO.- Terminación de copropiedad que se hace respetándose el usufructo temporal y vitalicio que respectivamente tienen las señoras ***** y ***** por cuanto a dicho inmueble, lo que además debe tomarse en consideración para el caso de que se proceda a la venta del inmueble, esto al tratarse de un derecho real y que por ello sigue al inmueble de que se trate, que por tanto debe integrarse a las mismas en el procedimiento de ejecución.-

SEXTO.- No se hace especial condena por el concepto de gastos y costas del presente juicio reclamados a los demandados por las razones asentadas en el último considerando de esta sentencia.-

SÉPTIMO.- En términos de lo previsto en el artículo 73 fracción II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el día trece de agosto de dos mil veinte, se ordena se proceda a la elaboración y publicación de la versión pública de la presente sentencia siguiendo lo establecido en los Lineamientos para la Elaboración de Versiones Públicas de Sentencias y Resoluciones dictadas por los Juzgados y Salas del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes.

OCTAVO.- Notifíquese personalmente y cúmplase.-

A S I , definitivamente lo sentenció y firman la C. Juez Segundo Civil en el Estado, **Licenciada LORENA GUADALUPE LOZANO HERRERA** por ante su Secretaria de Acuerdos, **Licenciada KARIME FRAUSTO RASGADO** que autoriza.- Doy fe.-

La Licenciada **KARIME FRAUSTO RASGADO**, Secretaria de Acuerdos del Juzgado Segundo de lo Civil del Estado, hace constar que la resolución que antecede se publica en listas de acuerdos y estrados del Juzgado en términos de los artículos 115 y 119 del Código de Procedimientos Civiles del Estado con fecha **nueve de marzo de dos mil veintidós**.- Conste.-

L'ECGH/Itzel*

La Licenciada Erika Cecilia Gutiérrez Hernández, Secretaria de Acuerdos y/o de Estudio y Proyectos adscrita al Órgano Jurisdiccional, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la sentencia o resolución 1198/2020 dictada en ocho de marzo del dos mil veintidós por la Juez Segundo Civil del Estado de Aguascalientes, conste de seis fojas útiles, utilizadas por ambos lados. Versión pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículos 3 fracciones XII y XXV; 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, se suprimió: nombre de las partes, representantes legales, domicilios y demás datos generales, seguir el listado de datos suprimidos, información que se considera legalmente como confidencial o reservada por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.

SIN VALIDEZ OFICIAL